



**UNIVERSITETI I MITROVICËS**  
**UNIVERSITY OF MITROVICA**  
**“ISA BOLETINI”**

Rr. Ukshin Kovaqica, 40 000 Mitrovicë, Republika e Kosovës  
Fakulteti i Edukimit

---

Këshilli i Fakultetit

Në mbështetje të nenit 16, pika 1 të Rregullores nr. 1201, dt. 11.09.2018 për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në Universitetin e Mitrovicës “Isa Boletini”, Këshilli i Fakultetit të Edukimit, në mbledhjen e mbajtur me datë 25.09.2020 nxjerr këtë:

**K O N S T A T I M**

1. Këshilli i Fakultetit të Edukimit shqyrtoi kryerjen e punëve në lidhje me raportet e komisioneve recensuese të formuara nga Këshilli i Fakultetit, në mbledhjen e mbajtur më 25.09.2020.
2. Këshilli i Fakultetit konstaton se raportet e komisioneve recensuese janë të kompletuara dhe i përcjellë në zyrën për çështje akademike të Universitetit të Mitrovicës “Isa Boletini” për publikim në Buletin, sipas afatetve të përcaktuara në Rregulloren nr. 1201, dt. 11.09.2018 për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në Universitetin e Mitrovicës “Isa Boletini”.

Bashkangjitur gjeni:

- Raportin e komisionit vlerësues: një mësimdhënës për grup lëndësh nga Pedagogjia-Programi Fillor: Filozofi e edukimit, Zhvillimi i kurrikulave, Vlerësimi në Arsim, Menaxhimi i klasës, Tendencat Bashkëkohore në arsim.
- Raportin e komisionit vlerësues: një mësimdhënës për grup lëndësh nga Pedagogjia-Programi Parashkollor: Edukimi parashkollor me praktikë pedagogjike, Shkathtësitë e mësimit akademik, Gjithpërfshirja në edukimin parashkollor, Plani individual në edukim, Vështirësitë në të nxënë.
- Raportin e komisionit vlerësues: Metodologji e përgjithshme me praktikë I, Praktika Pedagogjike II me metodologji, Filozofi e Edukimit, Praktika pedagogjike me metodologji III, Zhvillimi i Kurikulave, Vlerësimi në arsim.
- Raportin e komisionit vlerësues: Komunikimi në arsim, Shkathtësitë e mësimit akademik, Shkathtësitë e komunikimit me fëmijë, Praktika pedagogjike II, me metodologji të edukimit, Shkencat shoqërore në edukim parashkollor, Vlerësimi në edukimin e herëshëm, Strategjitë e edukimit parashkollor.

**I dorëzohet:**

Zyrës për çështje akademike  
Sekretarit të FEdu-ut,  
Arkivit të fakultetit,

Dekani  
Prof. Ass. Dr. Besim Gollopeni



UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"

Raporti i Komisionit recensues për emërimin, riemërimin dhe avancimin e personelit akademik sipas  
UNIVERSITETI I MITROVICËS  
UNIVERSITY OF MITROVICA  
ISA BOLETINI  
REKTORATI

konkursit të datës 4.9.2020

Pranuar me dt 25.09.2020			
Njesia org	Numer	Nr ekzempl	Vlera
	1203		



UNIVERSITETI I MITROVICËS  
UNIVERSITY OF MITROVICA  
ISA BOLETINI  
FAKULTETI I EDUKIMIT

Pranuar me dt 25.09.2020			
Njesia org	Numer	Nr ekzempl	Vlera
	283		

UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"

RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES PËR EMËRIMIN, RIEMËRIMIN DHE  
AVANCIMIN E PERSONELIT AKADEMIK.

Fakulteti	Edukimit
Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi	Një asistent/e për gruplëndësh nga pedagogjia – Programi Fillor: Metodologji e përgjithshme me praktikë 1, Praktika pedagogjike II me metodologji, Filozofi e edukimit, Praktika pedagogjike me metodologji III, Zhvillimi i kurrikulave, Vlerësimi në arsim.
Kandidatët e paraqitur:	1. Arbësa Uka 2. Fatjona Alidemaj

Komisioni vlerësues:

1. Kryetar	Prof.Ass.Dr. Merita Shala	
2. Anëtar	Prof.Ass.Dr. Eliza Avdiu	
3. Anëtar	Prof.Asoc.Dr. Januz Dervodeli	

**Shënimet për kandidatin/en për të cilin/en shkruhet raporti  
Kandidati/ja 1**

Emri dhe mbiemri	ARBESA UKA
Datëlindja dhe vendlindja	14.6.1997, Vidishiq
Grada shkencore	/
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	/
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	/
Universiteti/fakulteti/departamenti	/
<b>Arsimimi i lartë</b>	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina", Fakulteti Filozofik Departamenti i Psikologjisë Bachelor i Psikologjisë, 2018 Nota mesatare 9.53
Studimet master/Magjistraturë, Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	The University of Sheffield Department of Psychology. MSc in Cognitive Neuropsychology [nuk ka ofruar diplomën, vetëm vërtetimin] Nuk ka paraqitur dokumente të nostrifikimit të studimeve Master
Studimet e doktoratës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrifikimi nese kandidati ka doktoruar jashtë vendit)	/

*Sqarim: Në këtë tabelë paraqiten shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.*

**1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela I:**

**Tabela I:** Punimet e publikuara pas thirrjes se fundit në revista të cilat janë të indeksuara në bazat akademike sipas Udhëzimit Administrativ (MASHT) Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION dhe Udhëzimit Administrativ për PLOTËSIMIN DHE PRECIZIMIN – (ANEKS – I – MASHT) Nr. 7/2018 e UA Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION si dhe Rregullores së UMIB, numër protokollit 1201, datë 11.09.2018.

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Platforma	Koeficienti i Revistës (indeksi mi)	Revista	Vëllimi, nr., faqet, viti	Linku identifikues <sup>1</sup>
1	//////	////////					
2							
3							

*Sqarim: Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve.*

*Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB-it dhe Rregulloren e UMIB-it me numër protokollit 1201, datë 11.09.2018.*

*Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit.*

<sup>1</sup> Komisioni vlerësues është i obliguar të shënojë linkun nëpërmjet të të cilit dëshmohet indeksimi i punimit përkatësisht revistës në bazën e caktuar akademike, respektivisht linkun e punimit në revistën përkatëse

**Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën I.**

(Komisioni vleresues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

/////

**Tabela II. Mentorimi**

Emri Mbiemri (i kandidatit/es)	Diploma/ Niveli i studimit	Data e regjistrimit/ lejimit të punimit	Në proces	Data e përfundimit
//////////				

Sqarim: Plotësohet tabela me emrat e kandidatëve të cilët i ka mentoruar pas thirrjes së fundit.

**2. Përvoja në mësimdhënie universitare**

(Në këtë pjesë të raportit shënohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Kandidatja nuk ka ofruar dëshmi për përvojë në mësimdhënie Universitare.

**Tabela III. Publikimet e monografive, librave, kapitujve të librave, dispensave, përkthimeve etj.**

Nr	Autori/ët	Titulli i publikimit	Lloji i publikimit	Shtëpia botuese, vendi, viti
1	//////////			

Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave të radhitura në tabelën III.

**Tabela IV.** Publikimet nga kongreset, konferencat, simpoziumet, seminarët, workshopet në nivel ndërkombëtar dhe vendore

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Konferenca, simpoziumi etj.	Vëllimi, nr., faqet, viti
1	//////////			

**Tabela V.** Ligjëratat-prezantimet gojore shkencore në konferenca, simpoziume, punëtori shkencore dhe në universitete (si ligjërues i ftuar), nga lëmi i kandidatit

Nr	Autorët (renditja si në Ligjërata/Prezantim)	Titulli i ligjëratës	Lloji i ligjëratës (Konferencë, Simpozium, Punëtori, Universitet)	Viti, Vendi
1	/////			

**Tabela VI.** Redaktor/Recensent në revistat akademike apo shkencore

## UNIVERSITETI I MITROVICËS “ISA BOLETINI”

Raporti i Komisionit recensues për emërimin, riemërimin dhe avancimin e personelit akademik sipas  
konkursit të datës 4.9.2020

Nr	Kontributi (redaktor/rece nsent)	Autori/ët e punimit	Titulli i punimit të recensuar	Revista e cila është redaktuar ose për të cilën është shkruar recensioni	Vendi, Viti
1	/////				

### 3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

*(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).*

Kandidatja ka ofruar dëshmi në formën e certifikatave [12 prej tyre] për pjesëmarrje në evente të lidhura me përvoja menaxhuese, angazhime profesionale, trajnime për hulumtim dhe 3 certifikata për arritjet e larta akademike gjatë studimeve master.

### 4. Mobiliteti i kandidatit/es

*(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qendrim: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).*

Studimet themelore- Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina”, Fakulteti Filozofik;  
Departamenti i Psikologjisë  
Studimet Master- The University of Sheffield; Department of Psychology [sipas vërtetimit të ofruar]

**Shënimet për kandidatin/en për të cilin/ën shkruhet raporti  
Kandidati/ja 2**

Emri dhe mbiemri	FATJONA ALIDEMAJ
Datëlindja dhe vendlindja	8.6.1994, Istog
Grada shkencore	Master i Edukimit – Udhëheqja në arsim
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	/
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	/
Universiteti/fakulteti/departamenti	/
<b>Arsimimi i lartë</b>	
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Fakulteti i Edukimit Programi Fillor Bachelor i Programit Fillor Viti i diplomimit: 2016 Nota mesatare: 9.58
Studimet master/Magjistraturë, Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare	Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Fakulteti i Edukimit Udhëheqja në Arsim Master i Edukimit – Udhëheqja në Arsim Viti i diplomimit: 2010 Nota mesatare: 9.82
Studimet e doktoratës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrimifikimi nëse kandidati ka doktoruar jashtë vendit)	/

*Sqarim: Në këtë tabelë paraqitën shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.*

**1. Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit, Tabela I:**

**Tabela I:** Punimet e publikuara pas thirrjes se fundit në revista të cilat janë të indeksuara në bazat akademike sipas Udhëzimit Administrativ (MASHT) Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION dhe Udhëzimit Administrativ për PLOTËSIMIN DHE PRECIZIMIN – (ANEKS – I – MASHT) Nr. 7/2018 e UA Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION si dhe Rregullores së UMIB, numër protokollit 1201, datë 11.09.2018.

Nr	Autori /ët	Titulli i punimit	Platforma	Koeficiente i Revistës (indeksi mi)	Revista	Vëllimi, nr., faqet, viti	Linku identifikues <sup>2</sup>
1.	Fatjona Alidemaj	Teachers' Perceptions of the Curricular Reform Implementation in Kosovo	DOAJ <a href="https://doaj.org/">https://doaj.org/</a>	1	Thesis.	2019;8 (2):137-162	<a href="https://doaj.org/article/4e853fa01c7848a8bd497b20287086c5">https://doaj.org/article/4e853fa01c7848a8bd497b20287086c5</a>

<sup>2</sup> Komisioni vlerësues është i obliguar të shënojë linkun nëpërmjet të të cilit dëshmohet indeksimi i punimit përkatësisht revistës në bazën e caktuar akademike, respektivisht linkun e punimit në revistën përkatëse

UNIVERSITETI I MITROVICËS "ISA BOLETINI"

Raporti i Komisionit recensues për emërimin, riemërimin dhe avancimin e personelit akademik sipas konkursit të datës 4.9.2020

**Sqarim: Autor kryesor konsiderohet personi, emri i të cilit gjendet i pari në listën e autorëve.**

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB -it dhe Rregulloren e UMIB-it me numër protokolli 1201, datë 11.09.2018.

Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë. Kryetari i komisionit mund të ftohet nga Komisioni i studimeve për shpjegime plotësuese lidhur me raportin e recensionit.

**Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën I.**

(Komisioni vlerësues duhet të japë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impact factorin" e revistës, shtëpinë botuese, "impact factorin" personal, etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport)

//////////

**Tabela II. Mentorimi**

Emri Mbiemri (i kandidatit/es)	Diploma/ Niveli i studimit	Data e regjistrimit/ lejimit të punimit	Në proces	Data e përfundimit
//////////	//////////	//////////	//////////	//////////

**Sqarim: Plotësohet tabela me emrat e kandidatëve të cilët i ka mentoruar pas thirrjes së fundit.**

**2. Përvoja në mësimdhënie universitare**

(Në këtë pjesë të raportit shënohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit, universitetet ku ai ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

- Kandidatja nuk ka ofruar të dhëna për përvojë në mësimdhënie universitare.

**Tabela III. Publikimet e monografive, librave, kapitujve të librave, dispensave, përkthimeve etj.**

Nr	Autori/ët	Titulli i publikimit	Lloji i publikimit	Shtëpia botuese, vendi, viti
1	//////////	//////////	//////////	//////////

Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave të radhitura në tabelën III.

**Tabela IV. Publikimet nga kongreset, konferencat, simpoziumet, seminarët, workshopet në nivel ndërkombëtar dhe vendore**

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Konferenca, simpoziumi etj.	Vëllimi, faqet, viti
1.	//////			

**Tabela V. Ligjëratat-prezantimet gojore shkencore në konferenca, simpoziume, punëtori shkencore dhe në universitete (si ligjërues i ftuar), nga lëmi i kandidatit**

Nr	Autorët (renditja si në Ligjërate/Prezantim)	Titulli i ligjëratës	Lloji i ligjëratës (Konferencë, Simpozium, Punëtori, Universitet)	Viti, Vendi
1	//////////	//////////	//////////	//////////

**Tabela VI.** Redaktor/Recensent në revistat akademike apo shkencore

N r	Kontributi (redaktor/recensent)	Autori/ët e punimit	Titulli i punimit të recensuar	Revista e cila është redaktuar ose për të cilën është shkruar recensionin	Vendi, Viti
1	//////////	//////////	//////////	//////////	//////////

**3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim**

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Kandidatja nuk ka ofruar të dhëna për përvojë në mësimdhënie universitare.

**4. Mobiliteti i kandidatit/es**

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qelime pedagogjike shkencore, qendrimet: hulumtuuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

Studimet themelore- Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina"; Fakulteti i Edukimit; Programi Fillor

Studimet Master- Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina"; Fakulteti i Edukimit; Udhëheqja në Arsim

**5. Përfundimi dhe propozimi (titulli i cili propozohet)**

(Anëtarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për titullin i cili propozohet. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatët, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

**Komisioni vlerësues** i formuar me Vendimin e Këshillit të Fakultetit të Edukimit të Universitetit të Mitrovicës "Isa Boletini", me numër 247/7 të datës 11.9.2020, duke u bazuar në nenin 159 të Statutit të përkohshëm të UMIB-it, Rregullores për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në UMIB, me nr. prot. 1201 të datës 11.09.2018, si dhe konkursin publik të datës 4.9.2020, pas shqyrtimit dhe vlerësimit të dokumentacionit të kandidateve konstaton që:

**1. Kandidatja Arbësa Uka**, nuk e plotëson pikën 1.1 të nenit 159 të Statutit të përkohshëm të UMIB-it dhe pikën 1.1 të nenit 9 të Rregullores për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në UMIB, me nr. prot. 1201 të datës 11.09.2018 ku shënon (citojmw): "Të ketë të përfunduar me sukses studimet Master në drejtimin përkatës". Kandidatja Arbësa Uka, ka të përfunduara studimet në nivelin bachelor dhe master në drejtimin psikologji dhe jo në drejtimin e kërkuar në konkurs.

**Si rrjedhim:**



Komisioni vlerësues nuk e propozon kandidaten Arbesa Uka për titullin për të cilin ka aplikuar, pasi nuk plotëson kriterin e sipërpërmendur.

**2.Kandidatja Fatjona Alidemaj** nuk e plotëson pikën 1.1 të nenit 159 të Statutit të përkohshëm të UMIB-it dhe pikën 1.1 të nenit 9 të Rregullores për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në UMIB, me nr. prot. 1201 të datës 11.09.2018 ku shënon (citojmw): "Të ketë të përfunduar me sukses studimet Master në drejtimin përkatës". Kandidatja Fatjona Alidemaj, ka të përfunduara studimet në nivelin dhe master në drejtimin Udhëheqje në arsim.

Sipas Qëllimit dhe Profilit të Programit të studimit Udhëheqja në arsim të ofruar në ëeb faqen e fakultetit të Edukimit në Universitetin e Prishtinës "Hasan Prishtina" ku kandidatja ka përfunduar studimet master (citojmë): "Programi Udhëheqja në arsim ka për qëllim të ofrojë një aftësim profesional dhe shkencor për të gjithë të interesuarit për karrierë menaxhimi në institucionet e arsimit **parauniversitar**". [https://edukimi.uni-pr.edu/getattachment/Departamentet/7--Master\\_Udheheqja-ne-Arsim.pdf.aspx](https://edukimi.uni-pr.edu/getattachment/Departamentet/7--Master_Udheheqja-ne-Arsim.pdf.aspx) [faqe 2]

Ndërkohë sipas Raportit vlerësues në procesin e akreditimit të këtij programi (2016): (citojmë): "Studentët që fitojnë këtë gradë master do të bëhen udhëheqës në shkollat kosovare dhe do të duhet të jenë të vetëdijshëm jo vetëm për rregulloret ligjore, por edhe perspektivat strategjike dhe politikat për të ardhmen". <http://www.akreditimi-ks.org/> [faqe 12]

**Si rrjedhim:**

Komisioni vlerësues nuk e propozon kandidaten Fatjona Alidemaj për titullin për të cilin ka aplikuar, pasi nuk plotëson kriterin e sipërpërmendur.

**SI PERFUNDIM:**

Komisioni vlerësues i propozon Këshillit të Fakultetit të Edukimit që për arsye të mosplotësimit të kriterëve të kërkuara me nenin 159 të Statutit të përkohshëm të UMIB-it dhe nenit 9 të Rregullores për procedurat dhe kriteret e përzgjedhjes, avancimit dhe emërimit të personelit akademik në UMIB, me nr. prot. 1201 të datës 11.09.2018, asnjë nga kandidatet të mos zgjedhet në pozitën Asistente për lëndët: Metodologji e përgjithshme me praktikë 1, Praktika pedagogjike II me metodologji, Filozofi e edukimit, Praktika pedagogjike me metodologji III, Zhvillimi i kurrikulave, Vlerësimi në arsim, në programin Fillor.

Nënshkrimet origjinale nga anëtarët e Komisionit vlerësues:  
[të shënohet thirrja e saktë akademike]

1. Prof. Ass. Dr. Merita Shala - Kryetar/e

2. Prof. Ass. Dr. Eliza Avdiu - Anëtar/e

3. Prof. Asoc. Dr. Januz Dervodeli - Anëtar

Datë: 23/9/ 2020