

Ndarje me dt. 09.11.2023			
Nësia organ.	Nr.	Nr. Ekzempl.	Vlera
	24461		

Pranuar me dt. 08.11.2023			
Nësia organ.	Numer	Nr. Ekzempl.	Vlera
	331		



UNIVERSITETI - UNIVERSITY
"ISA BOLETINI"
MITROVICË
Fakulteti i Edukimit

KËSHILLI I FAKULTETIT TË EDUKIMIT, në mbështetje të në mbështetje të nenit 72 të Statutit të Universitetit "Isa Boletini" në Mitrovicë, nenit 8 pika 1 të Rregullores nr. Prot. 1670, dt. 28.09.2021 për procedurat vlerësuese lidhur me angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm në Universitetin "Isa Boletini" në Mitrovicë, dhe nenit 22 pika 1 të Rregullores mbi zgjedhjet në Universitetin e Mitrovicës dhe punën e Këshillit të Fakultetit më datë 03.11.2023 merr këtë:

PROPOZIM-VENDIM

- 1. APROVOHET** raportit i komisionit vlerësues me numër protokoli 291 i datës 30.10.2023.

AR SYETIM

Këshilli i Fakultetit të Edukimit në mbledhjen e mbajtur më datë 03.11.2023 ka shqyrtuar dhe aprovuar raportin e komisionit recenzues nr. 291, dt. 30.10.2023 të emëruar nga Këshilli i Fakultetit të Edukimit, sipas konkursit të shpallur nr. prot 2067 dt.10.10.2023 të UIBM-së dhe konkursit plotësues me nr.prot 2097 dt 11.10.2023 për angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm për ligjerata dhe ushtrime në bazë të nevojave të njësisë akademike të Universitetit "Isa Boletini" në Mitrovicë, për pozitën:Një mësimdhënës për lëndët: Gjuhë shqipe III (Sintaksa) me metodologji, Metodologji e gjuhës shqipe.

Bazuar në nenin 5 pika 8 të rregullores me nr prot. 1670 dt.28.09.2021, Kandidatët të cilët aplikojnë duhet ti dorëzojnë të gjitha dokumentet brenda afatit të konkursit në kopje të fortë në fakultetin gjegjës, ndërsa të skanuara në adresën elektronike të përcaktuar në konkurs.

Në bazë të Rregullores nr. Prot. 1670, dt. 28.09.2021 për procedurat vlerësuese lidhur me angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm në Universitetin "Isa Boletini" në Mitrovicë, Këshilli i Fakultetit të Edukimit, brenda afateve ligjore i propozon Senatit të UIBM-së, miratimin e propozimeve për angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm në Fakultetin e Edukimit, Universiteti "Isa Boletini" në Mitrovicë. Andaj më se u tha më lartë u vendos si në pikën 1 të dispozitivit.

Vërejtje: Ndaj këtij vendimi palët e pa kënaqura mund të paraqesin ankesë në Fakultetin e Edukimit brenda afatit prej 8 ditëve nga dita e publikimit të raportit në ueb faqe.

Vendimi i dorëzohet:

Zyrës për çështje akademike
Sekretarit të FËdu
Arkivit të fakultetit


Kryesueshe e Këshillit të Fakultetit
Prof. Ass. Dr. Samire Bllaca - Balaj

UNIVERSITETI "ISA BOLETINI" MITROVICË

Raporti i Komisionit vlerësues sipas Konkursit për angazhim të bashkëpunëtorëve të jashtëm për vitin akademik 2023/2024, me numër 2067 të datës 10.10.2023



UNIVERSITETI ISA BOLETINI MITROVICË
FAKULTETI I EDUKIMIT

Pranuar me dt. 30/10/2023			
Njesia organ.	Numer	Nr.Ekzempl.	Vlera
	291		

UNIVERSITETI "ISA BOLETINI" MITROVICË

RAPORT I KOMISIONIT VLERËSUES

Fakulteti	Edukimit
Lënda/ët për të cilat është shpallur konkursi	Gjuhë shqipe III(sintaksa) me metodologji Metodologji e gjuhës shqipe
Kandidatët e paraqitur:	1. Yllka Imeri(mungesë dokumentacioni) 2. Gentiana Shahini(mungon dosja fizike)

Komisioni vlerësues:

1. Kryetar	Prof.ass. Sarandë kika Bahtiri
2. Anëtar	Prof.ass.dr.Bahri Koskoviku
3. Anëtar	Prof.asoc.dr.Xhavit Beqiri

Shënimet për kandidatin/en për të cilin/en shkruhet raporti**Kandidati/ja 1**

Emri dhe mbiemri	<i>Yllka Imeri</i>
Datëlindja dhe vendlindja	<i>30.09.1992- Vranje</i>
Grada shkencore	<i>Doktor në filologji</i>
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	
Universiteti/fakulteti/departamenti	

Sqarim: Kandidatet të cilët krahas gradës doktor i shkencave kanë edhe titullin akademik të ligjëruesit ose profesorit, të fituar në UP, kanë përparësi në përzgjedhje.

Arsimimi i lartë	
Studimet e doktoratës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	<i>Universiteti "ST. Kliment Ohridski" Sofie Bullgari. Doktor në filologji (Gjuhësi e përgjithshme dhe krahasuese – Gjuhë Shqipe), 2022 (mungon nostrifikimi nga MASHT).</i>
Studimet master/Magjistraturë, Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	<i>Mungon diploma</i>
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	<i>Mungon diploma</i>

Sqarim: Në këtë tabelë paraqitën shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.

1.Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit,

Tabela I: Punimet e publikuara pas thirrjes së fundit në revista të cilat janë të indeksuara në bazat akademike sipas Udhëzimit Administrativ (MASHT) Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION dhe Udhëzimit Administrativ për PLOTËSIMIN DHE PRECIZIMIN – (ANEKS – I – MASHT) Nr. 7/2018 e UA Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION si dhe Rregullores së UMIB, numër protokollit 1201, datë 11.09.2018 dhe rregullores 1667 datë 28.09.2021

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Platforma	Koeficienti i Revistës (indeksi)	Revista	Vëllimi, nr., faqet, viti	Linku identifikues ¹
	////						

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UMIB-së dhe Rregulloren e UMIB-it me numër protokollit 1201, datë 11.09.2018 dhe Rregullores 1667 nga data e miratimit 28.09.2021. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën I.

(Komisioni vlerësues duhet të ofrojë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit/es në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impakt faktorin" e revistës, shtëpinë botuese, ORCID ID etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

//////////

¹ Komisioni vlerësues është i obliguar të shënojë linkun nëpërmjet të të cilit dëshmohet indeksimi i punimit përkatësisht revistës në bazën e caktuar akademike, respektivisht linkun e punimit në revistën përkatëse

--

Tabela II. Mentorimi

Emri Mbiemri (i kandidatit/es)	Diploma/ Niveli i studimit	Data e regjistrimit/ lejimit të punimit	Në proces	Data e përfundimit
////				

Sqarim: Plotësohet tabela me emrat e kandidatëve të cilët i ka mentoruar pas thirrjes së fundit.

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shënohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit/es, universitetet ku ai/ajo ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura, duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

////

Tabela III. Publikimet e monografive, librave, kapitujve të librave, dispensave etj.

Nr	Autori/ët	Titulli i publikimit	Shtëpia botuese, vendi, viti	Numri i ISBN
////				

Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave të radhitura në tabelën III.

Tabela IV. Publikimet nga kongreset, konferencat, simpoziumet, nivel ndërkombëtar dhe vendore

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Konferenca, simpoziumi, vëllimi, nr., faqet, viti etj.	Certifikata e prezantimit ose agjenda
	////			

Tabela V. Ligjëratat-prezantimet, ligjërues i ftuar në universitet dhe punëtori shkencore nga lëmi i kandidatit

Nr	Autorët (renditja si në Ligjërata/Prezantim)	Titulli i ligjërates	Lloji i ligjërates (Universitet, Punëtori Shkencore)	Viti, Vendi
	////			

Tabela VI. Redaktor/Recensent në revistat akademike apo shkencore

Nr	Kontributi (redaktor/recense)	Autori/ët e punimit	Titulli i punimit të	Revista e cila është redaktuar ose për të cilën	Vendi, Viti
----	----------------------------------	---------------------	----------------------	--	-------------

Raporti i Komisionit vlerësues sipas Konkursit për angazhim të bashkëpunëtorëve të jashtëm për vitin akademik 2023/2024, me numër 2067 të datës 10.10.2023

	nt)		recensuar	është shkruar recension	
	////				

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit është financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

//////////

4. Mobiliteti i kandidatit/es

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qendrim: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

//////////

Shënimet për kandidatin/en për të cilin/en shkruhet raporti**Kandidati/ja 1**

Emri dhe mbiemri	<i>Gentiana Shahini(Mungon dosja fizike)</i>
Datëlindja dhe vendlindja	
Grada shkencore	
Titulli akademik (nëse është rizgjedhje)	
Viti kur është fituar titulli aktual (nëse është rizgjedhje)	
Universiteti/fakulteti/departamenti	

Sqarim: Kandidatet të cilët krahas gradës doktor i shkencave kanë edhe titullin akademik të ligjëruesit ose profesorit, të fituar në UP, kanë përparësi në përzgjedhje.

Arsimimi i lartë	
Studimet e doktoratës-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i doktorimit, (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	////
Studimet master/Magjistraturë, Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	////
Studimet themelore-Universiteti, Fakulteti, departamenti, titulli i fituar, viti i diplomimit, nota mesatare (nostrifikimi nëse kandidati ka studiuar jashtë vendit)	////

Sqarim: Në këtë tabelë paraqiten shenimet për secilin kandidatë që i shkruhet raporti. Të shtohen tabela, varësisht nga numri i kandidatëve.

1.Përmbledhje e aktivitetit shkencor të kandidatit,

Tabela I: Punimet e publikuara pas thirrjes se fundit në revista të cilat janë të indeksuara në bazat akademike sipas Udhëzimit Administrativ (MASHT) Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION dhe Udhëzimit Administrativ për PLOTËSIMIN DHE PRECIZIMIN – (ANEKS – I – MASHT) Nr. 7/2018 e UA Nr. 01/2018 PARIMET E NJOHJES SË PLATFORMAVE DHE REVISTAVE NDËRKOMBËTARE ME RECENSION si dhe Rregullores së UMIB, numër protokollit 1201, datë 11.09.2018 dhe rregullores 1667 datë 28.09.2021

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Platforma	Koeficienti i Revistës (indeksi)	Revista	Vëllimi, nr., faqet, viti	Linku identifikues ²
		////					

Në këtë tabelë duhet të radhiten vetëm punimet që i plotësojnë kriteret e përcaktuara në Statutin e UIBM-së dhe Rregulloren e UMIB-it me numër protokollit 1201, datë 11.09.2018 dhe Rregullores 1667 nga data e miratimit 28.09.2021. Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave për punimet e radhitura në këtë tabelë.

Diskutim/interpretim i të dhënave të paraqitura në tabelën I.

(Komisioni vlerësues duhet të ofrojë informata për tipin e publikimeve, për revistën në të cilën ka botuar autori duke iu referuar statusit të kandidatit/es në kuadër të punimit (p.sh. autor i parë etj), "impakt faktorin" e revistës, shtëpinë botuese, ORCID ID etj. Komisioni duhet të precizojë burimin e informatave në të cilin është mbështetur dhe i cili mund të verifikohet. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

////////

² Komisioni vlerësues është i obliguar të shënojë linkun nëpërmjet të të cilit dëshmohet indeksimi i punimit përkatësish revistës në bazën e caktuar akademike, respektivisht linkun e punimit në revistën përkatëse

//////////

Tabela II. Mentorimi

Emri Mbiemri (i kandidatit/es)	Diploma/ Niveli i studimit	Data e regjistrimit/ lejimit të punimit	Në proces	Data e përfundimit
//////////				

Sqarim: Plotësohet tabela me emrat e kandidatëve të cilët i ka mentoruar pas thirrjes së fundit.

2. Përvoja në mësimdhënie universitare

(Në këtë pjesë të raportit shënohen gradat paraprake shkencore dhe titujt akademikë të kandidatit/es, universitetet ku ai/ajo ka punuar, programet akademike, kualifikimet, angazhimi në institucione jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura, duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

//////////

Tabela III. Publikimet e monografive, librave, kapitujve të librave, dispensave etj.

Nr	Autori/ët	Titulli i publikimit	Shtëpia botuese, vendi, viti	Numri i ISBN
	////////			

Anëtarët e Komisionit vlerësues mbajnë përgjegjësi lidhur me saktësinë e informatave të radhitura në tabelën III.

Tabela IV. Publikimet nga kongreset, konferencat, simpoziumet, nivel ndërkombëtar dhe vendore

Nr	Autori/ët	Titulli i punimit	Konferenca, simpoziumi, vëllimi, nr., faqet, viti etj.	Certifikata e prezantimit ose agjenda
	////			

Tabela V. Ligjëratat-prezantimet, ligjërues i ftuar në universitet dhe punëtori shkencore nga lëmi i kandidatit

Nr	Autorët (renditja si në Ligjërata/Prezantim)	Titulli i ligjërues	Lloji i ligjërues (Universitet, Punëtori Shkencore)	Viti, Vendi
	////////			

Tabela VI. Redaktor/Recensent në revistat akademike apo shkencore

Nr	Kontributi (redaktor/recensent)	Autori/ët e punimit	Titulli i punimit të recensuar	Revista e cila është redaktuar ose për të cilën është shkruar recension	Vendi, Viti
	////				

3. Përvoja menaxhuese, angazhimet profesionale dhe udhëheqja në hulumtim

(Në këtë pjesë të raportit shënohen pozitat dhe funksionet udhëheqese, projektet shkencore dhe projektet e tjera në të cilat ka marrë pjesë kandidati, statusi i tij në projekt, programi prej të cilit ë shtë financuar projekti, çmimet dhe mirënjohjet, kualifikimet e ndryshme, patentat, inovacioni etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

////////

4. Mobiliteti i kandidatit/es

(Në këtë pjesë të raportit shënohen universitetet në të cilat ka studiuar kandidati, si dhe institucionet e tjera në të cilat ai ka qëndruar për qëllime pedagogjike shkencore, qendrim: hulumtuese jashtë vendit etj. Argumentet relevante për të dhënat dhe burimet mbështetëse për të dhënat e paraqitura duhet të bashkëngjiten në këtë raport).

////

Përfundimi dhe propozimi

(Anëtarët e Komisionit vlerësues janë të obliguar që të shkruajnë një arsyetim të shkurtër për kandidatin të cili propozohet si bashkëpunëtorë i jashtëm. Ata janë të obliguar që të paraqesin në mënyrë të qartë propozimin e tyre vetëm për një kandidat për një pozitë (ose për më tepër kandidatë, nëse ashtu është kërkuar me konkurs). Komisioni vlerësues përmbledh të dhënat për kandidatët që kanë aplikuar dhe sjell konkludimin dhe propozimin e arsyetuar për kandidatin dhe titullin në të cilin propozohet (sipas kërkesave të konkursit, Statutit dhe pozitës së shpallur) për kandidatin i cili propozohet për pozitën e shpallur. Kjo pjesë e raportit është e përbashkët për të gjithë kandidatet, ndërsa 4 kapitujt paraprake shkruhen për secilin kandidat veç e veç (për të gjithë kandidatët të cilët i plotësojnë kushtet për aplikim sipas Statutit dhe konkursit).

Komisioni vlerësues i formuar me Vendimin me numër prot 247 të Këshillit të Fakultetit të datës 20.10.2023 të Universitetit "Isa Boletini" në Mitrovicë, duke u bazuar në Statutin e UIBM, Rregulloren për procedurat vlerësuese lidhur me angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm në UIBM, me nr. prot. 1670 të datës 28.9.2021 si dhe konkursin publik të datës 10.10.2023, nr. prot. 2067, pas shqyrtimit dhe vlerësimit të dokumentacionit të kandidatëve, konstaton:

1. Yllka Imeri- Aplikacioni i kandidatës është i pa kompletuar, si rrjedhim nuk është mar në shqyrtim, sipas konkursit nr. prot. 2067, të datës 10.10.2023.
2. Gentiana Shahini- Aplikacioni i kandidatës është i pa kompletuar, si rrjedhim nuk është mar në shqyrtim, sipas konkursit nr. prot. 2067, të datës 10.10.2023.

Propozimi:

Si rrjedhim komisioni vlerësues nuk i propozon Këshillit të Fakultetit të Edukimit, asnjërin nga kandidatët e paraqitura në konkurs, për pozitën VI/4 – për lëndët : Gjuhë shqipe III (sintaksa) me metodologji dhe Metodologji e gjuhës shqipe.

Nënshkrimet origjinale nga anëtarët e Komisionit vlerësues:
[të shënohet thirrja e saktë akademike]

1. Prof. ass Sarandë kika Bahtiri, Kryetare
2. Prof. ass. dr. Bahri Koskoviku, Anëtar
3. Prof. asoc. dr. Xhavit Beqiri, Anëtar



Datë: 29 .10.2023